

AFFIDAMENTO IN APPALTO DEL NIDO D'INFANZIA "IL NIDO SUL PO" – DEL SERVIZIO DI TEMPO ANTICIPATO DEL POLO EDUCATIVO E DELL'ASSISTENZA AL TRASPORTO SCOLASTICO PER I BAMBINI DELLA SCUOLA DELL'INFANZIA DEL COMUNE DI CASTELVETRO PIACENTINO PER IL PERIODO DAL 1 SETTEMBRE 2023 AL 31 LUGLIO 2027.

CIG: 98009396B8.

VERBALE DELLA SEDUTA RISERVATA DEL 23/06/2023

L'anno 2023, il giorno 23 (ventitre) del mese di giugno, alle ore 09:30:

PREMESSO CHE

- con determinazione a contrattare n. 185 del 02/05/2023 del Comune di Castelvetro Piacentino (PC), il Responsabile Unico del Procedimento ai sensi dell'art. 31 del Codice dei contratti pubblici, Responsabile del Servizio Socio-Culturale del Comune di Castelvetro Piacentino (PC), ha disposto l'indizione di una procedura aperta sopra soglia di rilievo comunitario per l'affidamento in appalto del nido d'infanzia "Il Nido sul Po", del servizio di tempo anticipato del polo educativo e dell'assistenza al trasporto scolastico per i bambini della scuola d'infanzia, demandandone l'espletamento alla Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza (d'ora in poi Stazione Unica Appaltante o SUA), ai sensi della Convenzione sottoscritta con la Provincia e registrata al n. 231 del 31/12/2021;
- con la medesima determinazione a contrattare sono stati approvati lo Schema Bando di gara e lo Schema di Disciplinare di gara;
- il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2, del D.lgs. 50/2016;
- il bando di gara è stato pubblicato sulla piattaforma telematica SATER, ai sensi dell'art. 58 del D.lgs 50/2016 in data 15/05/2023, sul sito internet istituzionale della Stazione Unica Appaltante della Provincia, nella sezione "Bandi SUA", su SITAR-ER e all'Albo pretorio del sito del Comune di Castelvetro Piacentino;
- il valore a base di gara è pari a € **871.334,40** (oltre IVA di legge), di cui € 0,00 per oneri per la sicurezza da interferenze, non soggetti a ribasso;
- il bando di gara fissava i termini per la presentazione delle offerte nelle ore 10:00 del 05/06/2023, mentre la data della seduta pubblica virtuale per l'apertura delle offerte era fissata alle ore 11:00 del 05/06/2023;
- entro il termine di scadenza è stata depositata, sul sistema per gare telematiche "SATER" n. 1 offerta da parte dell'operatore economico:
 1. "Aurora Domus Cooperativa Sociale onlus", Via Giorgio Sidney Sonnino n. 33/A – 43126 Parma – C.F./P. IVA 01520520345.
- in data 05/06/2023 si è tenuta la seduta pubblica virtuale, di cui si è redatto verbale, durante la quale il seggio di gara ha proceduto alla verifica della ricezione delle offerte collocate sul la piattaforma "SATER" e, trattandosi di procedura con inversione procedimentale, a sbloccare le buste contenenti la documentazione amministrativa caricata sulla piattaforma dagli operatori economici concorrenti, senza analizzarne i contenuti e senza verificarne le autodichiarazioni, assegnando a tutti i concorrenti lo stato di "ammesso ex art. 133, comma 8, D.Lgs. 50/2016";

- in data 06/06/2023, tramite il sistema SATER, con nota di Registro n. PI178598-23, si è data notizia dell'avvenuta pubblicazione sul sito internet istituzionale della Stazione Unica Appaltante della Provincia del verbale del 05/06/2023;
- con determinazione dirigenziale n. 748 del 19/06/2023 si è proceduto alla nomina della Commissione giudicatrice dell'offerta pervenuta;
- in data 20/06/2023, tramite il sistema SATER, con nota di Registro n. PI195637-23, si è data notizia della data e ora della seduta, convocata per l'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche;
- con la medesima nota è stata trasmessa inoltre la determinazione n. 748/2023 di nomina della commissione giudicatrice delle offerte;
- in data odierna, dalle ore 09:22 alle 09:26, si è tenuta la seduta pubblica, di cui è stato redatto verbale, durante la quale la Commissione ha proceduto all'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche;

TUTTO CIÒ PREMESSO

è presente, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice delle offerte pervenute, nominata ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 con Determinazione n. 748 del 19/06/2023 della Dirigente della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza, riunita in modalità da remoto ai sensi dell'articolo 77, comma 2, del D.Lgs. 50/2016 e così costituita:

- Dott.ssa Cristina Solari – Responsabile Servizi Socio-Educativi del Comune di Alseno (PC), in veste di presidente;
- Dott.ssa Elisa Danesi - Coordinatrice pedagogica del Comune di Piacenza (PC), in veste di componente;
- Dott.ssa Daniela Soresi - Assistente sociale comune di Castelvetro Piacentino (PC), in veste di componente;

Le funzioni di segretaria verbalizzante saranno svolte dalla sig.ra Tania Sartori, dipendente della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza.

La Presidente della Commissione dichiara aperta la seduta, durante la quale si procederà, in forma riservata, **all'esame e alla valutazione dell'offerta tecnica ricevuta.**

La Presidente dà inizio ai lavori ricordando ai componenti della Commissione che, secondo il disposto del Disciplinare di gara (Art. 15 e seguenti) il punteggio disponibile da assegnare alle offerte ammonta a complessivi punti 100, da attribuire a ciascuna offerta nella seguente modalità:

offerta qualitativa: punteggio massimo attribuibile punti 90

offerta economica: punteggio massimo attribuibile punti 10

L'offerta contiene una Relazione tecnica del servizio offerto (di seguito, "la Relazione"), che dovrà essere redatta dal concorrente su proprio file di testo nel rispetto delle prescrizioni di seguito indicate.

La Relazione deve contenere la proposta tecnico-organizzativa del servizio offerto, con riferimento ai criteri di valutazione elencati nella sottostante "TABELLA DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI TECNICI" di cui al paragrafo 17.1 del Disciplinare.

Tale tabella contiene i criteri di attribuzione dei punteggi tecnici, in particolare vengono indicati con la lettera "D" i "Punteggi Discrezionali", attribuiti sulla base della valutazione discrezionale della Commissione giudicatrice.

CRITERI DI VALUTAZIONE	SUBCRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE	DISCREZIONAL E (D) TABELLARE (T) QUANTITATIVO (Q)
------------------------	---------------------------	--------------------------------	---

1. QUALITA' DEL PROGETTO ORGANIZZATIVO DEL SERVIZIO		TOTALE PUNTI 55	D
	<p><u>1.1 DESCRIZIONE DETTAGLIATA DELL'ORGANIZZAZIONE DI UNA GIORNATA TIPO.</u> In particolare deve emergere la coerenza tra la gestione dei tempi della quotidianità, soprattutto quella dei passaggi, con la metodologia adottata per garantire il rispetto delle finalità del servizio previsti nel progetto pedagogico (a titolo esemplificativo: la gestione dei tempi della cura e delle esperienze come si armonizzano nella giornata, come si garantisce la non standardizzazione di alcuni momenti della giornata, indicazioni del personale coinvolto..). Il punteggio verrà attribuito tenuto conto della qualità della proposta presentata, della sua coerenza con il progetto pedagogico del servizio e della sua efficacia al fine di garantirne un'ottimale organizzazione.</p>	5	D
	<p><u>1.2 - DESCRIZIONE DELLA GESTIONE DEGLI AMBIENTAMENTO, DELL'ACCOGLIENZA E DEL SALUTO</u> (a titolo esemplificativo: indicare come il concorrente intende gestire i momenti di questo specifico punto, indicando i criteri con cui si organizzano gli spazi, i materiali, i ruoli e le funzioni del personale educativo e ausiliario coinvolto. Indicare inoltre come il coordinatore e/o il gruppo di lavoro sostengono il personale coinvolto negli ambientamenti, gli strumenti di progettazione e documentazione specifici adottati. Si richiede anche di indicare come viene gestita in questa fase la relazione con le famiglie Il punteggio verrà attribuito tenuto conto della qualità e organicità della proposta presentata calibrata sul servizio nido, della sua coerenza con il progetto pedagogico del servizio, della sua efficacia e sostenibilità e della sua chiarezza al fine di garantirne un'ottimale organizzazione.</p>	10	D
	<p><u>1.3 - DESCRIZIONE DEI CRITERI E DELLE MODALITÀ DI GESTIONE DEL CONTESTO EDUCATIVO NEGLI AMBIENTI INTERNI ED ESTERNI.</u> In particolare deve emergere come <i>l'operatore intende garantire la libera sperimentazione delle autonomie dei bambini, sia funzionali che emotive, sostenendoli senza sostituirsi a loro.</i> Il punteggio verrà attribuito tenendo conto sia delle metodologie adottate per sostenere il personale nelle competenze che gli occorrono per raggiungere gli obiettivi del presente criterio, oltre che dei materiali e attrezzature messe per questo a disposizione, con riferimento anche alla progettazione dell'ambiente esterno nella visione di creare luoghi di apprendimento – atelier espressivi – complementari e/o amplificatori delle esperienze vissute negli spazi interni. Sarà inoltre valutata la coerenza della proposta con il progetto</p>	10	D

	pedagogico del servizio, l'efficacia, la sostenibilità, la completezza e chiarezza degli elementi descritti.		
	<u>I.4 DESCRIVERE</u> come l'operatore intende sostenere gli educatori nelle funzioni necessarie alla <u>RELAZIONE CON I GENITORI</u> . Il punteggio verrà attribuito tenuto conto della qualità e organicità della proposta presentata calibrata sul servizio nido, della sua coerenza con il progetto pedagogico del servizio, della sua efficacia e sostenibilità e della sua chiarezza al fine di garantirne un'ottimale organizzazione.	5	D
	<u>I.5</u> Indicare come l'operatore intende sostenere il <u>GRUPPO DI LAVORO</u> , la sua <u>STABILITÀ E CONTINUITÀ NEL SERVIZIO E LA CRESCITA PROFESSIONALE</u> (a titolo esemplificativo: la gestione dei tempi e metodologia adottata per garantire e/o migliorare le attività di documentazione in special modo relativa ai processi , riflessione, miglioramento delle proprie competenze, formazione, condivisione e confronto tra il personale, strumenti per garantire i passaggi di consegne tra il personale). Il punteggio verrà attribuito tenuto conto della qualità e organicità della proposta presentata calibrata sul servizio nido, della sua coerenza con il progetto pedagogico del servizio, della sua efficacia e sostenibilità e della sua chiarezza al fine di garantirne un'ottimale organizzazione.	10	D
	<u>I.6</u> Descrivere come l'operatore intende sperimentare attraverso <u>il Servizio di TEMPO ANTICIPATO</u> , per i bambini che frequentano il nido d'infanzia e la scuola dell'infanzia, la continuità 0-6 anni. Il punteggio verrà attribuito tenuto conto della qualità e organicità della proposta presentata calibrata sul polo educativo, della sua coerenza, della sua efficacia e sostenibilità e della sua chiarezza al fine di garantirne un'ottimale organizzazione	5	D
	<u>I.7</u> Descrivere come l'operatore intende sostenere il personale nel caso di <u>PRESENZA IN SEZIONE DI BAMBINI DIVERSAMENTE ABILI</u> , come organizza e gestisce le risorse presenti sul territorio (ad es. associative, volontarie, ambulatori sanitari, ecc....) Il punteggio verrà attribuito tenuto conto della qualità e organicità della proposta presentata calibrata sul servizio nido, della sua coerenza con il progetto pedagogico del servizio, della sua efficacia e sostenibilità e della sua chiarezza al fine di garantirne un'ottimale organizzazione.	5	D

	<p><u>1.8</u> Presentare una <u>PROPOSTA ORGANIZZATIVA DEL SERVIZIO DI NIDO ESTIVO</u>.</p> <p>Il punteggio verrà attribuito tenuto conto della qualità e organicità della proposta presentata calibrata sul servizio nido, della sua coerenza con il progetto pedagogico del servizio, della sua efficacia e sostenibilità e della sua chiarezza al fine di garantire un'ottimale organizzazione.</p>	5	D
2. CARATTERISTICHE E QUALITÀ PROFESSIONALE DEL PERSONALE		TOTALE PUNTI 20	
	<p>2.1 ORGANIGRAMMA E ORGANIZZAZIONE</p> <p>Il concorrente dovrà descrivere, in modo chiaro e preciso, l'organigramma aziendale adottato e l'organizzazione dell'orario settimanale e delle funzioni del personale distinguendo:</p> <p>a) per il personale educativo: specificare orario frontale e orario dedicato alla documentazione, progettazione ecc. cioè quella parte di orario non frontale da svolgere settimanalmente. Sono escluse dalla tabella oraria settimanale le ore per la formazione, incontri con i genitori, cioè quelle funzioni che non hanno una cadenza settimanale ecc. Includere nell'organigramma anche l'orario del personale dedicato al tempo anticipato 0-6 anni;</p> <p>b) per il personale ausiliario: specificare nell'orario la prevalenza delle funzioni cioè se dedicata al sostegno delle sezioni o se è prevalente l'aspetto della pulizia, (specificare accanto ad ogni distribuzione oraria l'IVA che verrà applicata). Includere nell'organigramma anche l'orario del personale dedicato all'assistenza scuolabus specificando accanto all'orario l'IVA che verrà applicata.</p>	5	D
	<p>2.2 COORDINATORE PEDAGOGICO</p> <p>Il concorrente deve descrivere, in modo chiaro e preciso, l'esperienza professionale maturata nella stessa funzione, dal coordinatore pedagogico, nei servizi di nido d'infanzia e/o di scuola dell'infanzia.</p> <p>La soluzione proposta verrà valutata al fine dell'esperienza professionale acquisita nei servizi di nido ed alla formazione professionale specifica</p>	6	D
	<p>2.3 MODALITÀ ORGANIZZATIVE IN CASO DI SOSTITUZIONI DEL PERSONALE IN MALATTIA/FERIE Il concorrente deve descrivere, in modo chiaro e preciso, all'interno della propria Relazione, le soluzioni organizzative e le misure concrete e verificabili volte a garantire la continuità del servizio, in caso di assenze degli operatori.</p>	4	D

	Il punteggio verrà attribuito in base all'efficienza e all'efficacia delle soluzioni proposte nel garantire la continuità del servizio.		
	<p>2.4 CONTENIMENTO DEL TURN-OVER Il concorrente deve descrivere, in modo chiaro e dettagliato, all'interno della propria relazione, il sistema incentivante e le strategie motivazionali adottate ai fini del <u>CONTENIMENTO DEL TURN OVER</u> del personale impiegato. Al fine di assicurare la stabilità, la continuità e il contenimento del turn over, la stazione appaltante apprezzerà, in sede di valutazione degli elementi di natura qualitativa, gli eventuali specifici incentivi che l'appaltatore si impegna a riconoscere a ogni singolo operatore dell'impresa che abbia prestato servizio continuativamente nelle attività di cui al presente Capitolato speciale per l'intero anno educativo, premiando quelle soluzioni che siano maggiormente in grado di assicurare la presenza dello stesso personale durante tutta la durata dell'appalto e nella gestione degli utenti in carico al personale. Il punteggio verrà attribuito tenuto conto dell'efficacia delle soluzioni proposte nel garantire il contenimento del turn-over del personale.</p>	5	D
3. SERVIZI MIGLIORATIVI E/O INTEGRATIVI	<p>Il concorrente deve descrivere, in modo chiaro e preciso, all'interno della propria Relazione, i servizi migliorativi ed ulteriori proposti, rispetto a quelli obbligatori contenuti nel Capitolato speciale, senza che questo comporti ulteriori oneri aggiuntivi a carico del Comune. Il punteggio verrà attribuito sulla base della pertinenza e della qualità delle migliorie proposte (nonché, nel caso dei progetti, della loro durata), premiando le proposte che rispondano a quanto sopra indicato. Saranno valutate solo le seguenti proposte:</p>	TOTALE 15 PUNTI	D
	<p>3.1 Attività di costruzione, recupero, riadattamento e/o conservazione del materiale ludico, sia di quello già presente nel servizio, che di quello esterno. <u>Questa attività deve essere rivolta al personale interno, ai genitori del Polo educativo e all'intero territorio</u> (indicare breve descrizione degli interventi e durata in ore, periodi di realizzazione) Si precisa che non verranno considerati più di n. 2 laboratori all'anno e che verrà premiata la collaborazione con associazioni attive nel territorio del Comune di Castelvetro P.no) (massimo 8 punti).</p>	8	D
	<p>3.2 attivazione di n. 2 progetti (con frequenza annuale) che coinvolgano anche le famiglie dei bambini, si privilegia il coinvolgimento pratico e rivolto all'outdoor. (indicare breve descrizione e durata in ore). Si precisa che non verranno</p>	7	D

	considerati più di n. 2 progetti all'anno (massimo 7 punti).		
	TOTALE PUNTEGGI	90	

METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA

Quanto ai "Punteggi Discrezionali", indicati con la lettera "D", il coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice e che saranno valutati sulla base delle previsioni di cui alla lettera a), paragrafo V delle Linee guida ANAC n. 2/2016, e più precisamente:

- ciascun commissario di gara attribuirà un coefficiente V(a)_i, variabile tra 1 e 0, a ciascun criterio o sub- criterio oggetto di valutazione;
- si procederà al calcolo della media dei coefficienti attribuiti da ciascun commissario in relazione a ciascun criterio o sub-criterio valutato, così ottenendo dei coefficienti medi definitivi;
- si moltiplicherà il coefficiente medio definitivo così ottenuto per il punteggio massimo previsto per ciascun criterio o sub-criterio (indicato nella tabella sopra riportata), determinando in tal modo il punteggio da assegnare per ogni criterio o sub-criterio;
- quanto all'attribuzione dei coefficienti da parte di ciascun commissario, essi saranno determinati secondo la seguente scala di valori:

GIUDIZIO	COEFFICIENTE	CRITERI DI GIUDIZIO
Ottimo	0,76-1,00	attribuibile all'offerta la cui relazione esponga con un livello dettagliato ed esaustivo di approfondimento una proposta coerente con quanto richiesto e/o contenente elementi migliorativi rilevanti
Buono	0,51-0,75	attribuito all'offerta la cui relazione, seppure sintetica, sia rispondente in modo significativo a quanto richiesto e/o contenga miglieorie di rilievo
Sufficiente	0,26-0,50	attribuito all'offerta la cui relazione contiene trattazione sintetica e con approfondimento solo sufficiente del criterio trattato e/o nel caso contenga una proposta poco significativa relativamente al criterio in questione
Insufficiente	0,01-0,25	attribuito all'offerta i cui contenuti sono sviluppati con un livello di approfondimento limitato ed insufficiente

		rispetto al criterio in esame, e/o tale da non rendere evidente la concreta attuabilità dei contenuti del medesimo e/o all'offerta che contenga proposte poco attinenti al criterio da valutare
Non valutabile	0,00	Sarà attribuito ai Concorrenti che non offrono proposta oppure a quelli che offrono prestazione corrispondente al minimo previsto dal Capitolato speciale, senza migliorie rispetto a quanto richiesto

* * *

La Commissione dà inizio ai lavori, partendo dall'esame delle relazioni elaborate dai cinque concorrenti relativamente al primo sotto-criterio di valutazione **1.1 descrizione dettagliata dell'organizzazione di una giornata tipo (fino a 5 punti)**.

Dopo avere attentamente esaminato i contenuti delle offerte, la Commissione, avendo a disposizione le informazioni per poter valutare l'offerta del concorrente relativamente al sotto criterio in esame, procede con l'attribuzione del punteggio, mediante l'utilizzo della metodologia descritta nel Disciplinare, sopra richiamata.

Per quanto riguarda la relazione elaborata da "AURORA DOMUS COOPERATIVA SOCIALE ONLUS", la Commissione, all'unanimità, assegna un coefficiente pari a **0,85**, corrispondente alla fascia di giudizio "ottimo" in quanto ritiene che la relazione, contenga una proposta significativamente coerente con quanto richiesto dal Capitolato e che sia molto dettagliata, con riferimento ai valori educativi del progetto pedagogico.

La Commissione procede quindi all'attribuzione dei punteggi relativi al sottocriterio in esame.

Al concorrente "**AURORA DOMUS COOPERATIVA SOCIALE ONLUS**", che ottiene il coefficiente pari a **0,85**, viene attribuito il massimo del punteggio assegnabile al sotto criterio in esame, **pari a 5 punti**.

La Commissione prosegue dando lettura delle proposte dei concorrenti relativamente al sotto criterio di valutazione **1.2 - Descrizione della gestione degli ambientamento, dell'accoglienza e del saluto (fino a 10 punti)**.

Dopo avere attentamente esaminato i contenuti delle offerte, la Commissione, avendo a disposizione le informazioni per poter valutare l'offerta del concorrente relativamente al sotto criterio in esame, procede con l'attribuzione del punteggio, mediante l'utilizzo della metodologia descritta nel Disciplinare, sopra richiamata.

Per quanto riguarda la relazione elaborata da "AURORA DOMUS COOPERATIVA SOCIALE ONLUS", la Commissione, all'unanimità, assegna un coefficiente pari a **0,70**, corrispondente alla fascia di giudizio "buono" in quanto ritiene che la relazione sia redatta in modo sintetico e, in particolare, si osserva che il modello organizzativo dell'ambientamento descritto sia tradizionale e non faccia riferimento alle più attuali correnti relative all'ambientamento.

La Commissione procede quindi all'attribuzione dei punteggi relativi al sottocriterio in esame.

Al concorrente "**AURORA DOMUS COOPERATIVA SOCIALE ONLUS**", che ottiene il coefficiente pari a **0,70**, viene attribuito il massimo del punteggio assegnabile al sotto criterio in esame, **pari a 10 punti**.

La Commissione prosegue i lavori con l'esame della proposta relativamente al criterio di valutazione **1.3 - descrizione dei criteri e delle modalità di gestione del contesto educativo negli ambienti interni ed esterni. (fino a 10 punti)**.

Dopo avere attentamente esaminato i contenuti delle offerte, la Commissione, avendo a disposizione le informazioni per poter valutare l'offerta del concorrente relativamente al sotto criterio in esame, procede con l'attribuzione del punteggio, mediante l'utilizzo della metodologia descritta nel Disciplinare, sopra richiamata.

Per quanto riguarda la relazione elaborata da "AURORA DOMUS COOPERATIVA SOCIALE ONLUS", la Commissione, all'unanimità, assegna un coefficiente pari a **0,85**, corrispondente alla fascia di giudizio "ottimo" in quanto ritiene che la relazione, contenga una proposta significativamente coerente con quanto richiesto dal Capitolato e che sia molto dettagliata, con riferimento a tutti gli aspetti di gestione del servizio.

La Commissione procede quindi all'attribuzione dei punteggi relativi al sottocriterio in esame.

Al concorrente "**AURORA DOMUS COOPERATIVA SOCIALE ONLUS**", che ottiene il coefficiente pari a **0,85**, viene attribuito il massimo del punteggio assegnabile al sotto criterio in esame, **pari a 10 punti**

La Commissione prosegue i lavori con l'esame delle proposte dei concorrenti relativamente al Lotto 1 e al sotto criterio di valutazione **1.4 Descrivere relazione con i genitori (fino a 5 punti)**.

Dopo avere attentamente esaminato i contenuti delle offerte, la Commissione, avendo a disposizione le informazioni per poter valutare l'offerta del concorrente relativamente al sotto criterio in esame, procede con l'attribuzione del punteggio, mediante l'utilizzo della metodologia descritta nel Disciplinare, sopra richiamata.

Per quanto riguarda la relazione elaborata da "AURORA DOMUS COOPERATIVA SOCIALE ONLUS", la Commissione, all'unanimità, assegna un coefficiente pari a **0,87**, corrispondente alla fascia di giudizio "ottimo" in quanto ritiene che la relazione, contenga una proposta significativamente coerente con quanto richiesto dal Capitolato e che sia molto dettagliata, con riferimento a tutti gli aspetti di gestione del servizio.

La Commissione procede quindi all'attribuzione dei punteggi relativi al sottocriterio in esame.

Al concorrente "**AURORA DOMUS COOPERATIVA SOCIALE ONLUS**", che ottiene il coefficiente pari a **0,87**, viene attribuito il massimo del punteggio assegnabile al sotto criterio in esame, **pari a 5 punti**

La Commissione prosegue i lavori con l'esame della proposta relativamente al criterio di valutazione **1.5 Indicare come l'operatore intende sostenere il gruppo di lavoro, la sua stabilità e continuità nel servizio e la crescita professionale (fino a 10 punti)**.

Dopo avere attentamente esaminato i contenuti delle offerte, la Commissione, avendo a disposizione le informazioni per poter valutare l'offerta del concorrente relativamente al sotto criterio in esame, procede con l'attribuzione del punteggio, mediante l'utilizzo della metodologia descritta nel Disciplinare, sopra richiamata.

Per quanto riguarda la relazione elaborata da "AURORA DOMUS COOPERATIVA SOCIALE ONLUS", la Commissione, all'unanimità, assegna un coefficiente pari a **0,80**, corrispondente alla fascia di giudizio "ottimo" in quanto ritiene che la relazione, contenga una proposta significativamente coerente con quanto richiesto dal Capitolato e che sia molto dettagliata, con riferimento a tutti gli aspetti di gestione del servizio; la commissione rileva, però, come non venga specificato il comportamento del gruppo di lavoro nell'affrontare eventuali comportamenti disfunzionali e/o situazioni di conflitto.

La Commissione procede quindi all'attribuzione dei punteggi relativi al sottocriterio in esame.

Al concorrente "**AURORA DOMUS COOPERATIVA SOCIALE ONLUS**", che ottiene il coefficiente pari a **0,80**, viene attribuito il massimo del punteggio assegnabile al sotto criterio in esame, **pari a 10 punti**

La Commissione prosegue i lavori con l'esame della proposta relativamente al criterio di **1.6 Descrivere come l'operatore intende sperimentare attraverso il Servizio di Tempo anticipato, per i bambini che frequentano il nido d'infanzia e la scuola dell'infanzia, la continuità 0-6 anni. (fino ad 5 punti)**.

Dopo avere attentamente esaminato i contenuti delle offerte, la Commissione, avendo a disposizione le informazioni per poter valutare l'offerta del concorrente relativamente al sotto criterio in esame, procede con l'attribuzione del punteggio, mediante l'utilizzo della metodologia descritta nel Disciplinare, sopra richiamata.

Per quanto riguarda la relazione elaborata da "AURORA DOMUS COOPERATIVA SOCIALE ONLUS", la Commissione, all'unanimità, assegna un coefficiente pari a **0,76**, corrispondente alla fascia di giudizio "ottimo" in quanto ritiene che la relazione, esponga le soluzioni proposte in modo egregio, pur essendo un aspetto di difficile applicazione.

La Commissione procede quindi all'attribuzione dei punteggi relativi al sottocriterio in esame.

Al concorrente **"AURORA DOMUS COOPERATIVA SOCIALE ONLUS"**, che ottiene il coefficiente pari a **0,76**, viene attribuito il massimo del punteggio assegnabile al sotto criterio in esame, **pari a 5 punti**

La Commissione prosegue i lavori con l'esame della proposta relativamente al criterio di **1.7 Descrivere come l'operatore intende sostenere il personale nel caso di presenza in sezione di bambini diversamente abili (fino ad 5 punti)**.

Dopo avere attentamente esaminato i contenuti delle offerte, la Commissione, avendo a disposizione le informazioni per poter valutare l'offerta del concorrente relativamente al sotto criterio in esame, procede con l'attribuzione del punteggio, mediante l'utilizzo della metodologia descritta nel Disciplinare, sopra richiamata.

Per quanto riguarda la relazione elaborata da "AURORA DOMUS COOPERATIVA SOCIALE ONLUS", la Commissione, all'unanimità, assegna un coefficiente pari a **0,49**, corrispondente alla fascia di giudizio "sufficiente" in quanto ritiene che la relazione non tratti i vari passaggi per l'inserimento dell'alunno diversamente abile e non citi la rete di servizi che sia necessario attivare.

La Commissione procede quindi all'attribuzione dei punteggi relativi al sottocriterio in esame.

Al concorrente **"AURORA DOMUS COOPERATIVA SOCIALE ONLUS"**, che ottiene il coefficiente pari a **0,49**, viene attribuito il massimo del punteggio assegnabile al sotto criterio in esame, **pari a 5 punti**

La Commissione prosegue i lavori con l'esame della proposta relativamente al criterio di **1.8 Presentare una proposta organizzativa del servizio di Nido Estivo (fino ad 5 punti)**.

Dopo avere attentamente esaminato i contenuti delle offerte, la Commissione, avendo a disposizione le informazioni per poter valutare l'offerta del concorrente relativamente al sotto criterio in esame, procede con l'attribuzione del punteggio, mediante l'utilizzo della metodologia descritta nel Disciplinare, sopra richiamata.

Per quanto riguarda la relazione elaborata da "AURORA DOMUS COOPERATIVA SOCIALE ONLUS", la Commissione, all'unanimità, assegna un coefficiente pari a **0,53**, corrispondente alla fascia di giudizio "buono" in quanto ritiene che la relazione non proponga novità o attività ulteriori rispetto a quanto previsto per la normale attività di nido estivo.

La Commissione procede quindi all'attribuzione dei punteggi relativi al sottocriterio in esame.

Al concorrente **"AURORA DOMUS COOPERATIVA SOCIALE ONLUS"**, che ottiene il coefficiente pari a **0,53**, viene attribuito il massimo del punteggio assegnabile al sotto criterio in esame, **pari a 5 punti**

La Commissione prosegue i lavori con l'esame della proposta relativamente al criterio di valutazione **12.1 ORGANIGRAMMA E ORGANIZZAZIONE. (fino a 5 punti)**.

Dopo avere attentamente esaminato i contenuti delle offerte, la Commissione, avendo a disposizione le informazioni per poter valutare l'offerta del concorrente relativamente al sotto criterio in esame, procede con l'attribuzione del punteggio, mediante l'utilizzo della metodologia descritta nel Disciplinare, sopra richiamata.

Per quanto riguarda la relazione elaborata da "AURORA DOMUS COOPERATIVA SOCIALE ONLUS", la Commissione, all'unanimità, assegna un coefficiente pari a **0,83**, corrispondente alla fascia di giudizio "ottimo" in quanto ritiene che la relazione, contenga una proposta significativamente coerente con quanto richiesto dal Capitolato e che sia molto dettagliata, con riferimento a tutti gli aspetti di gestione del servizio.

La Commissione procede quindi all'attribuzione dei punteggi relativi al sottocriterio in esame.

Al concorrente **"AURORA DOMUS COOPERATIVA SOCIALE ONLUS"**, che ottiene il coefficiente pari a **0,83**, viene attribuito il massimo del punteggio assegnabile al sotto criterio in esame, **pari a 5 punti**

La Commissione prosegue i lavori con l'esame della proposta relativamente al criterio di valutazione **2.2 COORDINATORE PEDAGOGICO. (fino a 6 punti)**.

Dopo avere attentamente esaminato i contenuti delle offerte, la Commissione, avendo a disposizione le informazioni per poter valutare l'offerta del concorrente relativamente al sotto criterio in esame, procede con l'attribuzione del punteggio, mediante l'utilizzo della metodologia descritta nel Disciplinare, sopra richiamata.

Per quanto riguarda la relazione elaborata da "AURORA DOMUS COOPERATIVA SOCIALE ONLUS", la Commissione, all'unanimità, assegna un coefficiente pari a **0,83**, corrispondente alla fascia di giudizio "ottimo" in quanto ritiene che la relazione, contenga una proposta significativamente coerente con quanto richiesto dal Capitolato e che sia molto dettagliata, con riferimento a tutti gli aspetti di gestione del servizio.

La Commissione procede quindi all'attribuzione dei punteggi relativi al sottocriterio in esame.

Al concorrente "**AURORA DOMUS COOPERATIVA SOCIALE ONLUS**", che ottiene il coefficiente pari a **0,83**, viene attribuito il massimo del punteggio assegnabile al sotto criterio in esame, **pari a 6 punti**

La Commissione prosegue i lavori con l'esame della proposta relativamente al criterio di **2.3 MODALITÀ ORGANIZZATIVE IN CASO DI SOSTITUZIONI DEL PERSONALE IN MALATTIA/FERIE (fino ad 4 punti)**.

Dopo avere attentamente esaminato i contenuti delle offerte, la Commissione, avendo a disposizione le informazioni per poter valutare l'offerta del concorrente relativamente al sotto criterio in esame, procede con l'attribuzione del punteggio, mediante l'utilizzo della metodologia descritta nel Disciplinare, sopra richiamata.

Per quanto riguarda la relazione elaborata da "AURORA DOMUS COOPERATIVA SOCIALE ONLUS", la Commissione, all'unanimità, assegna un coefficiente pari a **0,55**, corrispondente alla fascia di giudizio "buono" in quanto ritiene che, pur essendo consapevole della difficoltà di reperire educatori e altro personale, le misure proposte sono teoricamente corrette ma difficilmente realizzabili.

La Commissione procede quindi all'attribuzione dei punteggi relativi al sottocriterio in esame.

Al concorrente "**AURORA DOMUS COOPERATIVA SOCIALE ONLUS**", che ottiene il coefficiente pari a **0,55**, viene attribuito il massimo del punteggio assegnabile al sotto criterio in esame, **pari a 4 punti**

La Commissione prosegue i lavori con l'esame della proposta relativamente al criterio di **2.4 CONTENIMENTO DEL TURN-OVER (fino ad 5 punti)**.

Dopo avere attentamente esaminato i contenuti delle offerte, la Commissione, avendo a disposizione le informazioni per poter valutare l'offerta del concorrente relativamente al sotto criterio in esame, procede con l'attribuzione del punteggio, mediante l'utilizzo della metodologia descritta nel Disciplinare, sopra richiamata.

Per quanto riguarda la relazione elaborata da "AURORA DOMUS COOPERATIVA SOCIALE ONLUS", la Commissione, all'unanimità, assegna un coefficiente pari a **0,60**, corrispondente alla fascia di giudizio "buono" in quanto ritiene che le soluzioni proposte sono teoricamente corrette ma di fatto non sempre risolutive; la commissione esprime perplessità circa l'applicazione di tali soluzioni in un nido così piccolo.

La Commissione procede quindi all'attribuzione dei punteggi relativi al sottocriterio in esame.

Al concorrente "**AURORA DOMUS COOPERATIVA SOCIALE ONLUS**", che ottiene il coefficiente pari a **0,60**, viene attribuito il massimo del punteggio assegnabile al sotto criterio in esame, **pari a 5 punti**

La Commissione prosegue i lavori con l'esame della proposta relativamente al criterio di valutazione **3.1 Attività di costruzione, recupero, riadattamento e/o conservazione del materiale ludico, sia di quello già presente nel servizio, che di quello esterno. (fino a 8 punti)**.

Dopo avere attentamente esaminato i contenuti delle offerte, la Commissione, avendo a disposizione le informazioni per poter valutare l'offerta del concorrente relativamente al sotto criterio in esame, procede con l'attribuzione del punteggio, mediante l'utilizzo della metodologia descritta nel Disciplinare, sopra richiamata.

Per quanto riguarda la relazione elaborata da "AURORA DOMUS COOPERATIVA SOCIALE ONLUS", la Commissione, all'unanimità, assegna un coefficiente pari a **0,88**, corrispondente alla fascia di giudizio "ottimo" in quanto ritiene che la relazione, contenga una proposta significativamente coerente con quanto richiesto dal Capitolato e che sia molto dettagliata, con riferimento a tutti gli aspetti di gestione del servizio.

La Commissione procede quindi all'attribuzione dei punteggi relativi al sottocriterio in esame.

Al concorrente **"AURORA DOMUS COOPERATIVA SOCIALE ONLUS"**, che ottiene il coefficiente pari a **0,88**, viene attribuito il massimo del punteggio assegnabile al sotto criterio in esame, **pari a 8 punti**

La Commissione prosegue i lavori con l'esame della proposta relativamente al criterio di valutazione **3.2 attivazione di n. 2 progetti (con frequenza annuale). (fino a 7 punti)**.

Dopo avere attentamente esaminato i contenuti delle offerte, la Commissione, avendo a disposizione le informazioni per poter valutare l'offerta del concorrente relativamente al sotto criterio in esame, procede con l'attribuzione del punteggio, mediante l'utilizzo della metodologia descritta nel Disciplinare, sopra richiamata.

Per quanto riguarda la relazione elaborata da "AURORA DOMUS COOPERATIVA SOCIALE ONLUS", la Commissione, all'unanimità, assegna un coefficiente pari a **0,90**, corrispondente alla fascia di giudizio "ottimo" in quanto ritiene che la relazione, contenga una proposta significativamente coerente con quanto richiesto dal Capitolato e che sia molto dettagliata, con riferimento a tutti gli aspetti di gestione del servizio.

La Commissione procede quindi all'attribuzione dei punteggi relativi al sottocriterio in esame.

Al concorrente **"AURORA DOMUS COOPERATIVA SOCIALE ONLUS"**, che ottiene il coefficiente pari a **0,90**, viene attribuito il massimo del punteggio assegnabile al sotto criterio in esame, **pari a 7 punti**

La seduta si conclude alle ore 12:03.

Così fatto, letto e sottoscritto.

Il presidente della Commissione giudicatrice:

Dott.ssa Cristina Solari _____

I componenti della Commissione giudicatrice:

Dott.ssa Elisa Danesi _____

Dott.ssa Daniela Soresi _____

Sig.ra Tania Sartori _____ (segretaria verbalizzante)

L'originale con firme autografe in formato cartaceo è depositato gli atti dell'ufficio "Stazione Unica Appaltante" della Provincia di Piacenza.